

5. Sri C. R. Saifuddin
6. Sri F. S. Taware
7. Sri D. Narayan Das
8. Sri P. P. Hegre
9. Sri C. Andanaiah
10. Sri T. V. Krishnappa
11. Sri Kagodu Thimmappa
12. Sri V. N. Patil
13. Sri J. L. Kabade
14. Sri T. M. Manjunath
15. Sri H. T. Krishnappa

MADAM SPEAKER.—The Question is ;

“That the Mysore State Agricultural Universities Bill, 1973 be referred to a Joint Select Committee consisting of a total number of 20 members (15 from the Legislative Assembly and 5 members from the Legislative Council), that the concurrence of the Legislative Council be obtained therefor and that the following members of this House shall be members of the Joint Select Committee:

1. Sri K. F. Patil
2. Sri G. P. Nanjayanamath
3. Sri R. S. Patil
4. Sri R. Gundu Rao
5. Sri C. R. Saifuddin
6. Sri F. S. Taware
7. Sri D. Narayan Das
8. Sri P. P. Hegre
9. Sri C. Andanaiah
10. Sri T. V. Krishnappa
11. Sri Kagodu Thimmappa
12. Sri V. N. Patil
13. Sri J. L. Kabadi
14. Sri T. M. Manjunath
15. Sri H. T. Krishnappa

*The Motion was unanimously adopted*

## MYSORE STATE UNIVERSITIES BILL, 1973

### Motion to Consider

SRI A. R. BADARINARAYANA (Minister for Education).—I move:

“That the Mysore State Universities Bill, 1973, be taken into consideration.”

MADAM SPEAKER.—Motion moved :

“That the Mysore State Universities Bill, 1973, be taken into consideration.”

† ಶ್ರೀ ಎ. ಆರ್. ಬದರೇನಾರಾಯಣ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ, ಬೆಂಗಳೂರು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಮತ್ತು ಮೈಸೂರು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಗಳೆಂದು ಮೂರು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಗಳಿವೆ. ಈ ಮೂರು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಗಳಿಗೂ ಸುಮಾರು ಮಂನೂರಕ್ಕೂ ಹೆಚ್ಚು ಕಾನ್ಸ್ಟಿಟುಯೆಂಟ್ ಕಾಲೇಜುಗಳೂ ಹಾಗೂ ಆಫಿಲಿಯೇಟೆಡ್ ಕಾಲೇಜುಗಳೂ ಇವೆ. ಕರ್ನಾಟಕ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಆಕ್ಟ್, ೧೯೬೯, ಮೈಸೂರು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಆಕ್ಟ್, ೧೯೫೬ ಮತ್ತು ಬೆಂಗಳೂರು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಆಕ್ಟ್, ೧೯೬೯ ಎನ್ನುವ ಮೂರು ಕಾನೂನುಗಳಂತೆ ಈಗ ಇಲ್ಲಿ ಕೆಲಸಗಳು ನಡೆಯುತ್ತಿವೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಒಂದೊಂದು ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಒಂದೊಂದು ರೀತಿಯ ರೂಲ್ನುಗಳಿವೆ. ಇದರಿಂದಾಗಿ ಇಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ನೌಕರರುಗಳಿಗೆ ಹಾಗೂ ಅನೇಕ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೂ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತಿದೆ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಂದು ಮಾಡಲ್ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಆಕ್ಟ್‌ನ್ನು ಮಾಡಿ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೂ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದರು. ಇದರಂತೆ ನಮ್ಮಲ್ಲೂ ಒಂದೇ ರೀತಿಯಾದ ಕಾನೂನನ್ನು ತರುವುದು ಸೂಕ್ತವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಅದರಂತೆ ಸೂಕ್ತವಾಗಿ ಮಾರ್ಪಾಡು ಮಾಡುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತರಲಾಗಿದೆ. ಸಿಂಡಿಕೇಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಸೆನೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಆಕೆಡೆಮಿಕ್ ಕೌನ್ಸಿಲಿನಲ್ಲಿ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವಾಗ ಕಾನೂನಿನ ವಿಧಿನಿಯಮಗಳನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಹಾಗೂ ಇದರ ನೌಕರವರ್ಗದವರಿಗೆ ಸರಿಯಾದ ನೀತಿಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ ಅವರಿಗೆ ಅನುಕೂಲಗಳನ್ನು ದೊರಕಿಸಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಈ ಮೂರು ಕಾನೂನುಗಳನ್ನೂ ಸೇರಿಸಿ ಒಂದೇ ರೀತಿಯಾದ ಕಾಮನ್ ಆಕ್ಟ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಇಲ್ಲಿ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಈಗ ಕರ್ನಾಟಕ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರೋ ಚಾನ್ಸಲರ್ ಇಲ್ಲ, ಬೆಂಗಳೂರು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರೋ ಚಾನ್ಸಲರ್ ಇಲ್ಲ. ಆದರೆ ಮೈಸೂರು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರೋ ಚಾನ್ಸಲರು ಎಂದು ಇದೆ. ಹೀಗೆ ಪ್ರೋ ಚಾನ್ಸಲರು ಇರಬೇಕಾದ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದೆಯೇ? ಹಾಗಿದ್ದರೆ ಅವರಿಗೆ ಯಾವ ಯಾವ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ಯಾವ ಯಾವ ರೀತಿ ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಎನ್ನುವುದು ಈ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಒಂದು ಮುಖ್ಯ ಉದ್ದೇಶ. ಹೊಸ ಹೊಸ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಗಳನ್ನು ಎಲ್ಲ ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನೂ ಇದರಲ್ಲಿ ನಾವು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಈ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳುವಂತೆ ಇದರಲ್ಲಿರುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಎಂದರೆ ಪ್ರೊಫೆಸರುಗಳು, ಲಕ್ಷ್ಮರರುಗಳು ಹಾಗೂ ರೀಡರುಗಳು ಮತ್ತು ಇನ್ನೂ ಕೆಲವು ನೌಕರರುಗಳು ಇವರನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ನೌಕರರುಗಳೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕು ಮತ್ತು ಒಂದೇ ರೀತಿಯಾದ ನಿಯಮಗಳು ಎಲ್ಲ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಗಳಲ್ಲೂ ಇರಬೇಕು ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ತರಲಾಗಿದೆ ಈಗ ಒಂದೊಂದು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದೊಂದು ರೀತಿಯಾದ ನಿಯಮಗಳಿವೆ. ಇವನ್ನೆಲ್ಲಾ ಏಕರೂಪ ಮಾಡಿ ತರುವುದರಿಂದ ಒಂದು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯಿಂದ ಇನ್ನೊಂದು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಗೆ ಸುಲಭವಾಗಿ ವರ್ಗ ಮಾಡಬಹುದು. ಇದರಲ್ಲಿ ಕೆಲವರಿಗೆ ಒಂದೊಂದು ರೀತಿಯಾದ ಸಂಬಳ ಸಾರಿಗೆಗಳೂ ಇವೆ. ಇವನ್ನೆಲ್ಲಾ ಒಂದೇ ಸಮನಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಈ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಮಾರ್ಪಾಡುಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ತರಲಾಗಿದೆ. ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಕೂಡ ಸೆನೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಇರಬೇಕು ಮತ್ತು ಉಪಾಧ್ಯಾಯರುಗಳಿಗೂ ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಇರಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ಈ ಬಿಲ್ಲಿನ ಉದ್ದೇಶ. ಅನೇಕ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಂದ ಹಾಗೂ ಪ್ರೊಫೆಸರುಗಳಿಂದ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಆಸಕ್ತಿ ವಹಿಸಿರುವುದರಿಂದ ಅನೇಕ ಸಲಹೆಗಳು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದಿವೆ. ಇದನ್ನೂ ಕೂಡ ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡಿ ಯಾವ ರೀತಿ ಆ ಮಾರ್ಪಾಡುಗಳನ್ನು ಇದರಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಿ ತರಲು ಸಾಧ್ಯ ಮತ್ತು ಯಾವ ರೀತಿ ಮಾಡಿದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಸರ್ವರಿಗೂ ಸಮತವಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಇದನ್ನು ಎಲ್ಲರೂ ಒಪ್ಪುವಂತೆ ಮಾರ್ಪಾಡು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇಂತಹ ಒಂದು ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತಂದು ಈ ಸಭೆಯಿಂದ ಮಂಡನೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನು ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡುವ ಸಲುವಾಗಿ ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿ ಮುಂದೆ ಇಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಸರ್ವಸಮ್ಮತವಾದ ಆಕ್ಟ್ ಆಗಬೇಕು ಮತ್ತು ಸರ್ವಾನುಮತದಿಂದ ಅಂಗೀಕರಿಸುವ ಹಾಗೆ ಆಗಬೇಕು ಎಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ಬಿಲ್‌ನ್ನು ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಟೆಗೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ಬಿಲ್‌ನ್ನು ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಬಿಲ್‌ನ ಬಗ್ಗೆ ಅನೇಕ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಮುಂದೆ ಬರುವುದರಿಂದ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಸೆಕ್ಷನ್‌ಗಳನ್ನು ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡಿ ತಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಡುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುವುದಿಲ್ಲ. ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿ ಮುಂದೆ ಹೋಗುವ ಅವಶ್ಯಕತೆಯನ್ನು ಮಾತ್ರ ಈಗ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಒಪ್ಪುವಂತಹ ಒಂದು ಕಾಮನ್ ಆಕ್ಟ್ ಆಗಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶವಿರುವುದರಿಂದ ಮತ್ತು ಕೇಂದ್ರ

(ಶ್ರೀ ಎ. ಆರ್. ಬದರಿನಾರಾಯಣ)

ಸರ್ಕಾರದ ಮಾಡಲ್ ಅಕ್ಟು ಏನಿದೆ ಅದರ ಮಾದರಿಯನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ ಇದನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಿರುವುದರಿಂದ, ತಾವೆಲ್ಲರೂ ಇದನ್ನು ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಷನ್ ಕಮಿಟಿ ಮುಂದೆ ಇಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಂಡು ಈ ಬಿಲ್‌ನ್ನು ತಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ.

‡ SRI T. R. SHAMANNA (Fort).—Madam, I stand on a Point of Order. This Bill is placed before us with a vague financial memorandum. Under the clause 'Financial Memorandum', it is stated: The "employees of the Universities are being made Government servants. Their pay and allowances will have to be paid from the consolidated fund of the State, but to meet the expenditure in respect of their salaries, allowances, etc., the Universities are required to contribute to a Fund called the Universities Administration Establishment Fund. Hence on the whole there is no additional expenditure from the Consolidated Fund of the State on that account."

Here the University gets the funds which are necessary for running the administration from the Government and the U. G. C. What is the contribution that you are making to the University? How much the University will have to contribute? What will be the additional expenditure of the State is not mentioned here. Since the financial memorandum given is vague and not according to Law, I object to the Bill being taken up for consideration. When the University staff become Government servants, it is necessary that their scales may have to be revised. In these circumstances, it is not correct to give a vague statement like this and say 'it is the financial memorandum. Crores of rupees are involved in this and without a statement regarding financial commitment, the Bill cannot be taken up for consideration. This is my objection.

SRI A. R. BADARINARAYAN.—The Financial Memorandum is very clear. There is no additional expenditure from the consolidated fund of the State, on this account. It has been clearly mentioned that no additional expenditure is involved. The Universities are required to contribute to the Fund called the Universities Administration Establishment Fund. There is no additional expenditure involved and so, everything is quite in order and so his Point of Order is not relevant.

SRI T. R. SHAMANNA.—The Teachers and Lecturers of the University will become hereafter the servants of the Government and it is not known what will be their pay scales. No doubt you are asking them to contribute but it is not clear whether they contribute all the expenditure. Some additional expenditure will have to be incurred by the Government. In addition, funds that are required to be spent by the University are going to be met by the Government. You give in the one hand, and take it in the other. You have not stated how much you are contributing to the University. A vague statement like this will not make a financial memorandum as required by Law and therefore, I am

quite sure that this is an irregular memorandum. You say that you are not going to spend any money from the Government and it may be accepted. It cannot be so. They become servants of the Government and their pay scales will have to be regulated by the Government. Government has to meet the expenditure Crores of rupees are involved and this vague memorandum cannot be accepted as a Financial Memorandum at all.

SRI A. R. BADARINARAYAN.—Madam, the Financial Memorandum is not at all vague. Certain amount will be paid by the Universities towards the salaries of the Professors or Teachers as the case may be. This lumpsum amount will be credited by the Universities towards the Universities Administration Establishment Fund. There is no additional expenditure involved at the time when the Act is made common for all the Universities. So, there is no Point of Order in what Mr. Shamanna has said. It is perfectly in order.

MADAM SPEAKER.—I have received the following recommendation of the Governor.

“In pursuance of Clause 3 of Article 27 of the Constitution of India, I, Mohanlal Sukhadia, Governor of Mysore, do hereby recommend that The Mysore State Universities Bill 1973 be considered by the Mysore Legislative Assembly.”

So, I think it is in order

SRI T. R. SHAMANNA.—Madam, Under Rule 73 (ii) of the Rules of Procedure and Conduct of Business in The Mysore Legislature Assembly, I give notice and seek the permission of the Hon. Speaker to move the Motion :

“That the Mysore State Universities Bill, 1973, be circulated for the purpose of eliciting public opinion thereon on or before 31st July, 1973.”

MADAM SPEAKER.—Motion moved :

“That the Mysore State Universities Bill, 1973, be circulated for the purpose of eliciting public opinion thereon on or before 31st July, 1973.”

Both the Motions are before the House.

‡ ಶ್ರೀ ಬಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ.—ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷನವರೇ ಈ ದಿನ ನಮ್ಮ ಮುಂದಿಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಈ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ತಂದಿರತಕ್ಕಂಥಾ ಈ ಒಂದು ಹೊಸ ಬಿಲ್ಲು ಏನಿದೆಯೋ ಅದು ಒಂದು ಟ್ರೈಬಲ್ ಬಿಲ್ಲು ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ತಪ್ಪಾಗಲಾರದು. ಮೊನ್ನೆ ತಂದಂಥಾ ಬಿಲ್ಲು ಬ್ಲಾಕ್ ಇದೆ, ಈಗ ತಂದಿರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಟ್ರೈಬಲ್ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ತಪ್ಪಾಗಲಾರದು. ಇದಕ್ಕೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಏತಕ್ಕೆ ಪಡೆಯಬೇಕು ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ನನ್ನ ಉದ್ದೇಶ ಇಷ್ಟೆ. ನಾವು ಈ ಮಹಾಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಒಂದು ಸಲಹೆಯನ್ನು ಕೇಳಬೇಕಾದ್ದು ಅತಿ ಅಗತ್ಯವಾಗಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಮಹತ್ವಪೂರ್ಣವಾದ ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಗಳು ಇದುವರೆಗೂ ಕೂಡ ಒಂದು ಅಟಾನಮಸ್ ಬಾಡಿ ಆದಂಥಾದ್ದು ಈಗ ಸರ್ಕಾರದ ಒಂದು ಇಲಾಖೆಯನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ



(ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ.)

ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ. ಡಿ. ಪಿ. ಐ. ಆಫೀಸಿನ ಹಾಗೆ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಗಳಿಗೆ ಒಂದು ಇಲಾಖೆಯನ್ನು ಮಾಡಿ ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ಅದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದ ಒಂದು ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಸರ್ವಾಧಿಕಾರವನ್ನು ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿರತಕ್ಕ ಬಿಲ್ಲು ಇದಾಗಿದೆ. ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಆಡಳಿತವನ್ನು ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರ ಇರುವಾಗ ವಂತ್ರೆ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿರುವ ಹಾಗೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಇದು ಲಕ್ಷಾಂತರ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಆಗುಹೋಗುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿಚಾರ. ವಿದ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣತರು, ವಿದ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪರಿಶ್ರಮವುಳ್ಳವರು ಇದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಈಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಮಸೂದೆಯ ಮುಖಾಂತರ ಆಟದ ಜೊಂಬೆಯಂತೆ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕಂಥಾ ಒಂದು ಆಟ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ತಪ್ಪಾಗಲಾರದು. ಇದರಲ್ಲಿ ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಬೇರೆ ಎಲ್ಲಾ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಒಂದು ಆಕ್ಟ್ ಏನಿದೆಯೋ ಅದಕ್ಕೂ ಇದಕ್ಕೂ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಇದೆ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಇದನ್ನು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಗ್ರಾಂಟ್ ಕಮಿಷನ್ನಿನವರಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿ ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಂತೆ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದಿದ್ದರೆ ಮುಂದೆ ರಾಜ್ಯದ ಹಣಕಾಸಿನ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಧಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪೋಷಕ ವರ್ಗದವರ ಮತ್ತು ವಿದ್ಯಾ ಪರಿಣತರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಅಗತ್ಯ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಬೇಕಾದ್ದು ಅಗತ್ಯ. ಇದು ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ತಾವು ಹೇಳಬಹುದು. ಅಲ್ಲದೆ ರಿಫಾರಮ್ಸ್ ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಯಾಸರೀತಿ ಆಯಿತು ಎಂಬುದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿರುವ ವಿಷಯ. ಮತ್ತು ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ಚುನಾಯಿಸುವಾಗ ವಿದ್ಯಾ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಪರಿಣತರಾಗಿ ರುವವರನ್ನೇ ಸೇರಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದರಲ್ಲಿ ಲಕ್ಷಾಂತರ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ಇರುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದು ಒಂದು ಮಹತ್ವರವಾದ ಪ್ರಶ್ನೆ. ಕರ್ನಾಟಕ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಮೈಸೂರು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ, ಬೆಂಗಳೂರು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಈ ಮೂರು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಗಳಿಗೂ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿರತಕ್ಕವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಬೆಂಗಳೂರು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡುವಾಗ ಅದನ್ನು ಸೆಂಟ್ರಲ್ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಅದನ್ನು ಮಾಡಿದರು. ಈಗ ಒಂದೊಂದು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟಿಗೆ ಒಂದೊಂದು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಗಳು ಆಗುವ ಸಂದರ್ಭ ಇದೆ. ಈ ಮಸೂದೆ ಯಲ್ಲಿ ಅಡಕವಾಗಿರತಕ್ಕ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಬೆಂಗಳೂರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯ ಸೆಂಟ್ರಲ್ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯ ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ದೆಹಲಿಯಲ್ಲಿ ಸೆಂಟ್ರಲ್ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯ ಇದ್ದ ಹಾಗೆ ಬೆಂಗಳೂರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯವನ್ನು ಸೆಂಟ್ರಲ್ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಒಂದು ಮಸೂದೆಯನ್ನು ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕಂಠಿಯವರು ಇಟ್ಟಿದ್ದರು. ಅದರ ಈ ಬೆಂಗಳೂರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯ ಸೆಂಟ್ರಲ್ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯ ಆಗುವ ಹಾಗೆ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ. ಒಂದೊಂದು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟಿಗೆ ಒಂದೊಂದು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯ ಆಗುವ ಹಾಗೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಅಕ್ಯಾಡಮಿಕ್ ಕೌನ್ಸಿಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಪರಿಣತರಲ್ಲದೇ ಇರತಕ್ಕವರನ್ನು ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇದೆ. ಅಕ್ಯಾಡಮಿಕ್ ಕೌನ್ಸಿಲ್‌ಗೆ ಕೆಲವು ಸದಸ್ಯರನ್ನು ವೈಸ್ ಚಾನ್ಸಲರ್ ನಾಮಿನೇಷನ್ ಮುಖಾಂತರ ನೇಮಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇರುವುದರಿಂದ ಅಕ್ಯಾಡಮಿಕ್ ಕೌನ್ಸಿಲ್‌ನಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾ ಪರಿಣತರನ್ನು ಸೇರಿಸಿಕೊಳ್ಳದೆ ತಮಗೆ ಬೇಕಾದ ಒಂದೇ ಗುಂಪಿನವರನ್ನು ನಾಮಿನೇಟ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಸ್ವೇಚ್ಛೆಯಾಗಿ ಆಡಳಿತವನ್ನು ನಡೆಸುವಂತಹ ಅವಕಾಶ ಇದೆ. ಇದರಿಂದಾಗಿ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರೌಢಪಠ ಮುಂತಾದ ಹುದ್ದೆಗಳಿಗೆ ತಮಗೆ ಬೇಕಾದವರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುವಂಥತೆ ಸಂದರ್ಭ ಇದೆ. ಅದಕಾರಣ It will be guided more by influence, nepotism and corruption rather than a merit. ಸರ್ಕಾರ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಗೆ ಚುನಾಯಿತ ರಾಗತಕ್ಕ ಕೆಲವು ಸದಸ್ಯರನ್ನು ತನ್ನ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡರೆ, ಅಗ ಮೆರಿಟ್ ಮೇಲೆ ಕೆಲಸಗಳು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹಂಪೆಗಳಿಗೆ ನೇಮಕ ಮಾಡುವಾಗ ಹೆಚ್ಚು ದುಡ್ಡು ದುಡ್ಡು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿ ಇನ್‌ಫ್ಲುಯೆನ್ಸ್ ತರುತ್ತಾರೆ. ಅದರ ಮೇಲೆ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯಲ್ಲಿ ನೇಮಕಗಳು ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇದೆ. ಪ್ರೌಢಪಠ ಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಕೆಲವು ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಈ ಬಿಲ್ಲಿನ ಮುಖಾಂತರ ಸರ್ಕಾರದವರು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಕೆಲವರು ಸರ್ಕಾರದ ಮೇಲೆ ಪ್ರಭಾವವನ್ನು ಬೀರುವುದ ರಿಂದ ಯಾರಿಗೋ ತಮಗೆ ಬೇಕಾದವರಿಗೆ ಅಪಾಯಿಂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ. ಮೆರಿಟ್ ಮೇಲೆ ನೇಮಕಗಳು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ರಾಜಕೀಯ ಒತ್ತಡ ದಿನೇ ದಿನೇ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಬೆಳೆಯುತ್ತಿದೆ. ಎಲ್ಲಿಯವರಿಗೆ ರಾಜಕೀಯ ಒತ್ತಡ ಇರುತ್ತದೆಯೋ ಅಲ್ಲಿಯವರಿಗೆ ಅಡ್ವಿನ್ಸ್ಟೀಷನ್

ಸರಿಯಾಗಿ ನಡೆಯುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಈ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಕ್ರೋಢೀಕರಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಪರಿಣತರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಕ್ರೋಢೀಕರಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಮತ್ತು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಗ್ರಾಂಟ್ ಕಮಿಷನ್ನಿನವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಪಡೆಯಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಅವಕರ ಅವಸರವಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬರುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲ. ಬೆಂಗಳೂರು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ, ಮೈಸೂರು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ, ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯಲ್ಲಿ ವೈಸ್ ಚಾನ್ಸಲರ್ ಆಗಿರುತ್ತಹವರು ಮತ್ತು ಈ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸಮಾಡಿ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ತೀರಿಸತಹವರು ಅನೇಕರು ಇದ್ದಾರೆ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಕ್ರೋಢೀಕರಿಸುವುದು ಅತಿ ಅಗತ್ಯ. ಸಾರ್ವಜನಿಕರು ಮತ್ತು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ತಂದೆ ತಾಯಿಗಳು ಇವರುಗಳ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಪಡೆಯುವುದು ಅತಿ ಮುಖ್ಯವಾದ ವಿಚಾರ. ಈ ಮಸೂದೆ ಯನ್ನು ಇವತ್ತು ಇಲ್ಲಿ ಪಾಸ್ ಮಾಡಬಹುದು. ನಾಳೆ ಪ್ರೊಚಾನ್ಸಲರ್ ಆಗಿ ಪ್ರೀಮಾನ್ ಬದರಿನಾರಾಯಣ್ ಅವರು ಇರಬಹುದು, ಅಥವಾ ಬೇರೆಯವರು ಬರಬಹುದು. ಆದ್ದರಿಂದ ವೈಯಕ್ತಿಕವಾಗಿ ನಾನು ಯಾರ ಮೇಲೂ ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಇದು ಅತಿ ಮುಖ್ಯವಾದ ವಿಚಾರ, ಆದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಅವಕರ ಅವಸರವಾಗಿ ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದು ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲ. ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಕ್ರೋಢೀಕರಿಸುವುದು ಅಗತ್ಯ. ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಷನ್ ಕಮಿಟಿಯ ಮುಂದೆ ಈ ಮಸೂದೆ ಹೋದಾಗ ಕೆಲವರು ಉದಾಹರಿಸಿದಂತೆ ಇದನ್ನು ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡದೇ ಇರಬಹುದು. ಮತ್ತು ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಷನ್ ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲರೂ ಪರಿಣತರು ಇರುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅರಿತಾಥವದು, ಸುರಿಸಿತಾಥವದು ಇದುವರಿಂದ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ತೀದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಷನ್ ಕಮಿಟಿ ಮುಂದೆ ಬಂದು ಪರಿಣತರು ಎದ್ದೆನ್ನ ಕೊಡಬಹುದು ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಅದರ ಎಷ್ಟೋ ಜನರು ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಷನ್ ಕಮಿಟಿ ಮುಂದೆ ಏಕೆ ಬರಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿದು ಕೊಂಡು ಸುಮ್ಮನೆ ಕೂಕವರು ಸಹ ಇರಬಹುದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದರಲ್ಲಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೆಂಬ ಸದೃಶ್ಯತೆಯಿಂದ ಇದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿರುವುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇಷ್ಟು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

2-30 P.M.

‡ ಶ್ರೀ ಕೆ. ಆರ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸಾಲಯಯಂಡು (ಶಾಂತಿನಗರ).—ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಮೈಸೂರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯ ಬಿಲ್ಡ್ ೧೯೭೩ ಏನಿದೆ. ಇದು ಒಂದು ಮಾದರಿ ಬಿಲ್ಡ್ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಮೊಟ್ಟ ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ಮೂರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಗಳನ್ನು ಒಂದೇ ರೀತಿಯಾಗಿ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಭಾವೈಕ್ಯತೆ ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆ. ಕಂಪ್ಯೂಟೇಷನ್, ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಹೋಗಿ ಎಲ್ಲ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಒಂದು ಯೂನಿಫಾರ್ಮಿಟಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. Education is not an end in itself, it is a means to an end. Educational institutions are laboratories of intellectuals. We should not manufacture graduates, it should be the pick of the bunch. To-day standard of education has come down. Why it has come down? ಲಭ್ಯತೆ ಕಡಿಮೆ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ಕಾರಣ? ಕೊಡಲು ೬೨ ಕೋಟಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದವರು ಈಗ ೬೭ ಕೋಟಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. The present Vice-Chancellor of Mysore University has written an article. ಅದನ್ನು ನೋಡುವಾಗ ನಮ್ಮ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಟೈಲರ್‌ಮೇಡ್ ಜಾಕೆಟ್‌ಮೇನ್ ಆಗಿ ಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈಗಿನ ಸನ್ನಿವೇಶಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಒಂದು ಯೂನಿಫಾರಂ ಬಿಟ್ಟನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. The main object of education is to create good citizens. Education is not an end in itself, it is a means to an end. Good temper is the result of a cultural mind. ಇನ್ನು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಯಲ್ಲಿ ಟೆಕ್ನಿಕಲ್ ಮತ್ತು ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಟಿವ್ ಎಂದು ಎರಡು ವಿಚಾರಗಳು ಇವೆ. ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಟಿವ್ ಸೈಡಿನಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಸರ್ಕಾರದ ಹೋಲ್ಡ್ ಇರಬೇಕು. ಕೆಲವರು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಆಟಾನಮಸ್ ಬಾಡಿಯಾಗಿರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅದರ ಈಗ ಆಟಾನಮಸ್ ಇದ್ದು ಏನಾಗಿದೆ? ಅಲ್ಲಿ ರಾಜಕೀಯ ಬಂದು ಫೇವರಿಟಿಸಂ, ನೆಪೋಟಿಸಂ ಮತ್ತು ಕರಪಣೆ ರೂರುವಾದರೆ, ಅದನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟುವುದು ಹೇಗೆ? ಅದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಅಧಿಕಾರ ಇರಬೇಕು. ಪ್ರೊಚಾನ್ಸಲರ್ ಇರುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಅನೇಕ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ನಾಳೆ ಇನ್ನೊಬ್ಬ ಮಂತ್ರಿ, ಬರಬಹುದು. ಪ್ರೊಚಾನ್ಸಲರ್ ಇದ್ದರೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕಂಟ್ರೋಲ್ ಇರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಟಿವ್ ಸೈಡಿನಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕಂಟ್ರೋಲ್ ಇರಬೇಕು. ಈಗ ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಟಿವ್ ಕಂಟ್ರೋಲ್ ಇಲ್ಲದೆ ಯಾವ ರೀತಿ ಆಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ

(ಶ್ರೀ ಕೆ. ಆರ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸಲಿಂಗಯ್ಯ.)

ಗೊತ್ತಿದೆ. ಪ್ರೌಢಶಾಲೆಗೆ ಮತ್ತು ಚಾನ್ಸಲರಿಗೆ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯ ಬಂದರೂ ಸಹ students should not become the instruments and agents of the Universities. ಅದನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಪ್ರೌಢಶಾಲೆಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಪರಸ್ಪರ ಇರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಬಿಲ್ಲು ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದೂ ಯಾವ ಹೊಸ ಪಂದ್ಯೆಯನ್ನೂ ಗಳಿಸಿ ಅಥವಾ ಪ್ರೈವೇಟೇಶನ್ ಕೊಡುವುದಾಗಲಿ ಈಗ ಮಾಡಕೂಡದು. ಈ ಬಿಲ್ ನ ಇಂಪ್ಲಿಕೇಶನ್ ನೋಡಿಕೊಂಡು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಜೊತೆಗೆ ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಮೈಸೂರು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಕರ್ನಾಟಕ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಗೆ ಹೋಗಲು ಇಷ್ಟ ಪಡುತ್ತಾರೆ. ಆಗ ಕೆಲವು ಟೆಕ್ನಿಕಲ್ ಡಿಫಿಕಲ್ಟೀಸ್ ಬರುತ್ತವೆ. ಅವರು ಮೈಗ್ರೇಶನ್ ಸರ್ತಿಫಿಕೇಟ್ ಸಹ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಬಿಲ್ಲಿನಿಂದ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಅಂದರೆ it should be truly of a representative character because education is purely an academic aspect. ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದ್ದ ಹಾಗೆ ದೇಶದಲ್ಲಿ ೨೬ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಗಳು ಇವೆ. ೩೦ ಲಕ್ಷ ಅರ್ಜಿ ಅಂತ್ ಸಮನ್ವಯ ಗ್ರಾಜ್ಯುವೇಟ್ ಪ್ರತಿ ಪರ್ಷನ್ ತಯಾರು ಆಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ೫ ಲಕ್ಷ ಟೆಕ್ನಿಕಲ್ ಗ್ರಾಜ್ಯುವೇಟ್ ಆಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಕಾನೂನು ಇದ್ದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು. ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಗ್ರಾಜ್ಯುವೇಟ್ ಕಮಿಷನ್, ರಾಜ್ಯಾತ್ಮಕ ಕಮಿಷನ್ ಮತ್ತು ಕೊರಾರಿ ಕಮಿಷನ್ ಸಹ ಇದಕ್ಕೆ ಅಡ್ಡಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ವಿಶ್ವೇಶ್ವರಯ್ಯನವರು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಎನೊಂದು ಕನಸನ್ನು ಕಂಡಿದ್ದರು. ಅದು ಈ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಬಿಲ್ಲಿನಿಂದ ನೆನಸಾಗುತ್ತದೆ. ಇದಲ್ಲದೆ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಕೌನ್ಸಿಲಿನಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಚಾನ್ಸಲರಿಗಿರುತ್ತದೆ. As you know we are living in an age of transition. ಆದ್ದರಿಂದ ಸದಾ ತಾವಾದಲ್ಲಿ ಮತ್ತೊಂದು ಪಾದ ಇರಬಾರದು. ಒಂದೆ ಸಹ ತತ್ವಶಿಲೆ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಇತ್ತು. ಅಲ್ಲಿ ಸಹ ಗುರು ಗೋರು ಹುಡುಗರಿಗೂ ಯಾವ ರೀತಿಯ ಸಂಬಂಧವಿತ್ತು ಎಂಬುದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಸೆನೆಟರ್ಸ್ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಕೊಟ್ಟರೆ ಅನುಕೂಲ ವಾಗುತ್ತದೆ. When we take younger generation into confidence we will be able to solve the problem. Because, they are the flower of the nation, they are the cream of the society. That provision is in this Bill. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಇದನ್ನು ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಕಳಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ಒಂದು ಮೊದಲ ಬಿಲ್ಲಾಗಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಂತ್ರಿಯವರು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅಧ್ಯಕ್ಷನೆಯವರೇ, ಮಾನ್ಯ ವಿದ್ಯಾಮಂತ್ರಿಗಳು ತಂದಿರತಕ್ಕ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಸರ್ವಾನುಮತದಿಂದ ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತಾ ಈ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಾತಿಭಿಕರ ಸಫರಕ್ಕೆ, ಹಾಗೆ ಮಿಲಿಟರಿ ಹೋಗಿದ್ದಂತಹವರ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು, ಆಗ ಅವರ ಹಕ್ಕುಬಾಧ್ಯತೆಗಳಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಈ ಬಿಲ್ಲಿನಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅನುಕೂಲ ವಾಗಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ಮಾನ್ಯ ವಿದ್ಯಾಮಂತ್ರಿಗಳು ತಂದಿರತಕ್ಕ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಸ್ವಾಗತಿಸಿ, ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ನನಗೆ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಕ್ಕೆ ವಂದಿಸಿ, ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

†ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ (ತೀರ್ಥಹಳ್ಳಿ).—ನಮ್ಮ ಅಧ್ಯಕ್ಷನೆಯವರೇ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಮಾನ್ಯ ವಿದ್ಯಾ ಸಚಿವರು ಎನೊಂದು ಈ ಮೈಸೂರು ಸ್ಟೇಟ್ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಬಿಲ್ ೧೯೭೩ನ್ನು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮಂಡನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಅವರೇ ತಮ್ಮ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ಈ ಮೈಸೂರು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಪರಿಶೀಲನಾ ಸಮಿತಿಗೆ ಕಳುಹಿಸುವ ಆಶ್ವಾಸನೆಯನ್ನು ಏನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಅದನ್ನೇ ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತಾ ಎರಡು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತೇನೆ. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಗಳ ಇತಿಹಾಸವನ್ನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸಿಂಹಾಪಲೋಕನ ಮಾಡಿದರೆ ನಮಗೆ ಒಂದು ವಿಷಯ ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ. ಕಲ್ಕತ್ತಾ ಬಿಟ್ಟರೆ ಭಾರತದಲ್ಲಿ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ೧೯೧೪ರಲ್ಲಿ ಪ್ರಪ್ರಥಮವಾಗಿ ಮೈಸೂರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯ ಆರಂಭವಾಯಿತು ಅಂದು ಮೈಸೂರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯದ ಪ್ರಾರಂಭೋತ್ಸವವನ್ನು ಮಾಡಿದಂಥ ಅಂದಿನ ಶ್ರೀಮನ್ಮಾಹಾರಾಜರು ಅದರ ಒಂದು ಉದ್ಘಾಟನಾ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮ ನಾಡಿನಲ್ಲಿ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಗಳು ಹಾವ ಗಿರಿಯನ್ನು ತಲೆಯೆತ್ತಿ ಉದೇಶವಿರಬೇಕೆಂದು ಎಂಬ ಬಗೆ ಅಂದಿನ ಶ್ರೀಮನ್ಮಾಹಾರಾಜರು ಉದ್ಘಾಟನಾ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಜಗತ್ತಿನ ಜ್ಞಾನ ಕನ್ನಡನಾಡಿನಲ್ಲಿ ತಂಬುವುದೇ ಆ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯದ ಗುರಿ ಎಂಬುದಾಗಿ ಅವರ ಉದ್ಘಾಟನಾ ಭಾಷಣ ಮಾಡಿದಂಥ

ಮುಸಾರಾಜರು ಹೇಳಿದರು ಈ ಕೆಲವನ್ನು ಇದುವರೆಗೆ ನಮ್ಮ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಗಳು ಎಷ್ಟು ಮಟ್ಟಿಗೆ ಸಾಧಿಸಿವೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಾವು ವಿಚಾರಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈಗ ಇರತಕ್ಕ ಮೈಸೂರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯ ಒಂದು, ಅನಂತರ ಕರ್ಣಾಟಕ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯ ಆಯಿತು. ಅನಂತರ ಬೆಂಗಳೂರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯ ಆಯಿತು. ಈ ಮಧ್ಯೆ ಹೆಚ್ಚಳದಲ್ಲಿ ವ್ಯವಸಾಯ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯ ಆಯಿತು. ಹೀಗೆ ನಮ್ಮ ಕರ್ಣಾಟಕ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಇಂದು 4 ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಗಳು ಆಗಿವೆ. ಮುಂಬೈ ವಾಗಿ ಇಲ್ಲಿ ತಂದಿರತಕ್ಕ ಮಸೂದೆ ಏನಿದೆಯೋ ಇದು ಕರ್ಣಾಟಕ ಮೈಸೂರು ಮತ್ತು ಬೆಂಗಳೂರು—ಈ ಮೂರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಗಳನ್ನು ಒಂದು ಏಕೀಕೃತಿಗೆ ತರತಕ್ಕ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಹೊಂದಿರುವುದು ಒಂದು ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸಾಧ್ಯವಾದುದೇನೋ ನಿಜ. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಗಮನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳಬಹುದು ಈಗ ಮೂರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಏನು ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸಿದ್ದಾರೆ ಅದನ್ನು ಸರ್ವಾಧಿಕಾರ ಇರತಕ್ಕ ರಾಷ್ಟ್ರಗಳಲ್ಲಿ ನಾವು ಕಾಣಬಹುದು. ಜನತಂತ್ರ ಇರತಕ್ಕ ಯಾವುದೇ ರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲಿಯ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯದ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಅಲ್ಲಿಯ ಜ್ಞಾನವೃದ್ಧಿ, ಜ್ಞಾನ ಪ್ರಕಾಶಗಳಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೈಹಾಕುವುದಾದ್ದನ್ನು ನಾನು ಎಲ್ಲಿಯೂ ಕಂಡಿಲ್ಲ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಗಳು ಸ್ವತಂತ್ರವಾಗಿ ವಿಚಾರ ಮಾಡುವ ಒಂದು ಅವಾಸ ಸ್ಥಾನವಾಗಿರಬೇಕು. ಅಲ್ಲಿ ಸ್ವತಂತ್ರವಾದ ಸ್ವಾಯಂತ್ರ್ಯ ವಾತಾವರಣ ಇರಬೇಕು ಅಂತಹ ಸ್ವತಂತ್ರವಾದ ಸ್ವಾಯಂತ್ರ್ಯ ವಾತಾವರಣಕ್ಕೆ ಧಕ್ಕೆ ಬರತಕ್ಕಂಥ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಾವು ನಡೆದಿದ್ದೇ ಆದರೆ, ನಮ್ಮ ನಾಡು ಬಹಳ ಮುಂದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ, ಜಗತ್ತಿನ ಮುಂದೆ ಜಾಜ್ಜಿಲ್ಲವಾಗಿ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಕರ್ಣಾಟಕ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯವೆಂದರೆ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಜ್ಞಾನದ ಕಣಜ ಅಥವಾ ಸಂಪತ್ತು. ಅಂತಹ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಗಳಿಗೆ ಕೈಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಹೋಗಿ ಅಲ್ಲಿಯ ಬೆಳವಣಿಗೆಯನ್ನು ಕಂಠಿತ ಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುವ ಯಾವ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವೂ ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಖಂಡನೀಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರೊಫೆಸರ್‌ನಲಿಗೆ ವಿಶೇಷವಾದಂಥ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇವತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಬದರಿನಾರಾಯಣ್ ಅವರು ವಿದ್ಯಾ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಆಗಿರಬಹುದು. ನಂಗೆ ಇನ್ನೊಬ್ಬರು ವಿದ್ಯಾ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಆಗಿ ಬರಬಹುದು. ಆದುದರಿಂದ ಒಬ್ಬ ಪ್ರೊಫೆಸರ್‌ನಲಿಗೆ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಗಳ ಸರ್ವಾಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಅಡಕವಾಗಿರುವುದು ಬಹಳ ದುರದೃಷ್ಟಕರ ಅಪ್ಪೇ ಆಲ್ಲ. ಒಂದು ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಅಪಘಾತದ ಮುನ್ನೋಟನೆಯನ್ನು ನಾವು ಕಾಣುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಸರ್ಕಾರ ಹಾಗೂ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಗಳ ಮೇಲೆ ಹತೋಟಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವ ದುರ್ದೇಶ ಬರಬಾರದೆಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ. ಇವತ್ತು ಪ್ರೊಫೆಸರ್‌ನಲಿಗೆ ವಿಶೇಷವಾದಂಥ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಲಭ್ಯ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಅದು ಸರಿಯಲ್ಲ: ಈ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಗಳ ಸ್ವಾಯಂತ್ರ್ಯತೆ ಕಾಪಾಡಬೇಕು. ಸೆನೇಟ್, ಸಿಂಡಿಕೇಟ್, ಮತ್ತೂ ಅಕಾಡೆಮಿಕ್ ಕೌನ್ಸಿಲ್ ಅಲ್ಲಿಯ ಆಡಳಿತ ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ತಾವೇ ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗತಕ್ಕ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಅವುಗಳಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು. ಹಾಗಲ್ಲದೆ ಹೋದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಏನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೂ ಅವುಗಳಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಇಲ್ಲದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ ಶಾಮಣ್ಣ ನವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ನಮಗೆ ಮತ್ತೆ 4 ಡಿ.ಪಿ.ಐ ಅಪೀಸುಗಳು ಆಗುತ್ತವೆ. ಇದರಿಂದ ಯಾವುದೇ ರೀತಿ ಘನತೆ ಗೌರವಗಳು ಲಭ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ವೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಗಳ ಆಸ್ತಿತ್ವಕ್ಕೆ ಅಥವಾ ಅವುಗಳ ಸ್ವಾಯಂತ್ರ್ಯ ಸ್ವರೂಪಕ್ಕೆ ಧಕ್ಕೆ ಬರುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಮಸೂದೆ ಇರುವ ಕಾರಣ, ಅದನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಮಾರ್ಪಾಡು ಮಾಡುವುದು ಅನಿವಾರ್ಯ. ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸ್ಪಷ್ಟರಿದವಾದ ಸ್ವತಂತ್ರವಾದ ವಿಚಾರ ಪ್ರಜ್ಞೆಯನ್ನು ನಮ್ಮ ಜನರಲ್ಲಿ ಪ್ರಚಾರಿಸುವುದು ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ರೂಪಿಸುವಂಥ ಕೆಲಸವನ್ನು ಈಗ ಮಾಡಬೇಕು. ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಗಳ ಸ್ವಾಯಂತ್ರ್ಯತೆಯನ್ನು ಉಳಿಸುವುದು ಅವಶ್ಯಕ. ಇದು ಅಲ್ಲಿಯ ನೌಕರರನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ನೌಕರರ ಹಾಗೆ ಪರಿಗಣಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಅದೂ ಕೂಡ ಒಂದು ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಯೋಗ್ಯವಾದದ್ದಲ್ಲ. ಮೈಸೂರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯ ಭಾರತ ರತ್ನ ಸರ್ ಎಂ. ವಿಶ್ವೇಶ್ವರಯ್ಯನವರ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರಂಭವಾಯಿತು. ಆಗಲೇ ಒಂದು ನೀತಿ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಗೊತ್ತು ಗಂರಿಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು! ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಮಸೂದೆಗಳನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ನೀವು ಅದರ್ಶವಾಗಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡರೆ, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಜ್ಞಾನವನ್ನು ದೊರಕಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗ ಕೆಲವು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿ ನಾನಾ ರೀತಿ, ಗೊಂದಲಗಳು ಇವೆ. ನಿಜ, ಅವು ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆ ಗೊಂದಲಗಳು ಕರ್ಣಾಟಕ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯದಲ್ಲಿ ಆಗಿರಬಹುದು, ಮೈಸೂರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯದಲ್ಲಿ ಆಗಿರಬಹುದು, ಅಥವಾ ಬೆಂಗಳೂರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯದಲ್ಲಿ ಆಗಿರಬಹುದು ಆಗ್ರಿಕಲ್‌ಚರಲ್ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಆಗಿರಬಹುದು, ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯದಲ್ಲಿ ಆಗಿರಬಹುದು. ಅಲ್ಲಿ ಗೊಂದಲವಿಲ್ಲ— ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳತಕ್ಕವನಲ್ಲ. ನಾಲ್ಕು ಜನರಿಗೆ ಕಡೆ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯ ಬರುವುದು ಸಹಜ. ಹಾಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಈ ದಿವಸ ಶಾಂತಿವೆಟ್ಟಿನಲ್ಲೂ

(ಶ್ರೀ ಕೋಣದೂರು ಶಿಂಕಪ್ಪ.)

ಭೂಸಂಧಾ ಕೆಂಬ ಶಾಸನದ ಬಗ್ಗೆ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯವಿದೆ. ಅದುದರಿಂದ ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ಈ ಮೈಸೂರು ವಂಶಕ್ಕೆ ಮಗ ಲದಕ್ಕೆ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯವಿದೆ ಎಂದು ಇಲ್ಲಿ ರಾಷ್ಟ್ರತೀರ್ಥ ಆಡಳಿತವನ್ನು ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವು? ಈ ಒಂದು ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇದನ್ನು ನೋಡಿದಾಗ ಇಲ್ಲಿ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯಗಳಿವೆ ಎಂದು ಅದಕ್ಕೆ ಇವರಿಗೆ ಅರ್ಥ. ಆದರೆ ಇರಬೇಕೆಂಬುದು ನ್ಯಾಯವಾದ್ದಲ್ಲ. ಆ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಗಳು ಯಾವತ್ತೂ ಸ್ವಾಯತ್ತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಾಗಿಯೇ ಇಳಿಯಬೇಕು. ಅವುಗಳ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ಅಥವಾ ರಾಜಕಾರಣಿಗಳು ಕೈಹಾಕುವುದು ಯೋಗ್ಯವಾದ್ದಲ್ಲ. ಇಂತಿವಾದುದೂ ಅಲ್ಲ. ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಗಳು ಯಾವತ್ತೂ ಸ್ವತಃಗೂ ಪ್ರಧಾನವಾದ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು. ರಾಜಕೀಯ ಜನರನ್ನು ಒಳಗೊಂಡ ಸರ್ಕಾರ ಜನಪ್ರಿಯ ರಚನೆಯನ್ನು ಪ್ರಧಾನವುಳ್ಳದ್ದು. ಆದಕಾರಣ ಸ್ವತಃಗೂ ಪ್ರಧಾನವುಳ್ಳ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಮೇಲೆ ರಚನೆಯು ಪ್ರಧಾನವುಳ್ಳ ಅಂಗ ತನ್ನ ವಿಡ್ವವನ್ನು ಎತ್ತುವುದು ಬೇಡ ಎಂದು ಸಾರಿ ಸಾರಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಜಗತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಯಾವತ್ತೂ ಸ್ಥಿರವಾಗಿ ನಿಲ್ಲುವುದು ಜ್ಞಾನಸ್ಥಿರವಾದ್ದೆಂದೇ. ಅದರ ಮಾರ್ಗದರ್ಶನದಲ್ಲಿ ಜಗತ್ತು ಸಾಗಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ಒಂದು ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ನಾನು ಆ ಜ್ಞಾನಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ರಾಜಕಾರಣಗಳು ಇರುವುದು ಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ದಿವಸ ನಮ್ಮ ಬೆಂಗಳೂರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಕ್ಕೆ ಡಾ|| ಸರಸಿಂಹಯ್ಯನವರನ್ನು ವೈಸ್‌ಚಾನ್ಸಲರನ್ನಾಗಿ ನೇಮಕ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಎಲ್ಲರೂ ಮಾನ್ಯತೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಒಪ್ಪುತ್ತಾರೆ. ಈ ದಿವಸ ಅವರನ್ನು ನಾವು ನೇಮಕ ಮಾಡಿ ನಾಳೆ ಈ ಮೂಲೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳುವಂತೆ ಅಧಿಕಾರ ಪಡೆದುಕೊಂಡು ಡಾ|| ಸರಸಿಂಹಯ್ಯನವರಿಗೆ ನೀವು ಹಾಗೆ ಹೇಳಿದ್ದು ಸರಿಯಲ್ಲ—ನೀವು ಹೀಗೆಲ್ಲಾ ಮಾತನಾಡಬಾರದಾಗಿತ್ತು—ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ನ್ಯಾಯವೇ? ಇದನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ತನ್ನ ದೃಷ್ಟಿ ಕೋಣದಲ್ಲಿಟ್ಟು ನಡೆಯಬೇಕಾದ್ದು ಯುಕ್ತ. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರು ಇದರಲ್ಲಿ ಕೈ ಹಾಕಬಾರದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಮೇಲಾಗಿ ರಾಜಕೀಯದಲ್ಲಿರುವ ಬಹಳ ಪಕ್ಷಿಗಳಿಗೆ ಆ ಜ್ಞಾನದ ಸಂಪೂರ್ಣ ಸಂಪತ್ತಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಇವರಲ್ಲಿ ರಾಜಕೀಯವೇ ದೇಡ ಬಂಡವಾಳ. ಅವರಾದರೂ ಇಡೀ ಜೀವಮಾನವನ್ನೇ ಸೆರೆಸಿ ಜ್ಞಾನ ಭಂಡಾರವನ್ನು ಪಡೆದು ಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಅಂಥವರ ಮೇಲೆ ನಮ್ಮ ಕೈವಾಡ ಇರುವುದು ಯಾವ ಧರ್ಮ? ಅಂಥ ಜ್ಞಾನಿಗಳಿಗೆ ಕಿರುಕುಳ ಕೊಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಈ ಎಲ್ಲಾ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಅದರ ಮೇಲೆ ಸರ್ಕಾರ ಹತೋಟಿ ಇಟ್ಟು ಕೊಳ್ಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಇನ್ನು ಶ್ರೀಮಾನ್ ಸಾಯಿ ರವರು ಈ ಮೂಲೆಯನ್ನು ಬಹಳಮಾಿ ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡಿ ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಹೇಳಿದ ಮುಖ್ಯ ಕಾರಣ ಇದರಲ್ಲಿ ಭಾವೈಕ್ಯತೆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಅಡಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಅಂಥಾ ಒಂದು ಭಾವೈಕ್ಯತೆಯು ಪ್ರಶ್ನೆ ಅಡಗಿರುವುದಾದರೆ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ—ನಮ್ಮ ಇಡಿ ಬಾರತದಲ್ಲಿ ಈ ರಾಜ್ಯಗಳಿಗೆಲ್ಲಾ ಏತಕ್ಕಿರಬೇಕು? ಈ ರಾಜ್ಯ ರಾಜ್ಯಗಳ ಎಲ್ಲೆಗಳ ದೂರ ಏತಕ್ಕಿರಬೇಕು? ರಾಜ್ಯ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಒಂದೊಂದು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಸರ್ಕಾರ ಏಕಿರಬೇಕು? ಭಾವೈಕ್ಯತೆಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇಡೀ ಇಂಡಿಯಾಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ಒಂದು ಸರ್ಕಾರ, ಒಂದು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಇದ್ದರೆ ಸಾಲದೆ? ಅದರ ಆ ಭಾವೈಕ್ಯತೆ ಬರುವುದು ಈ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಗಳ ಒಂದುಗೂಡುವಿಕೆಯಲ್ಲ. ಈ ದಿವಸ ಸಮ್ಮತಿ ಸೂರು ನಾಲ್ಕು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಗಳಿದ್ದರೂ ಕನ್ನಡದ ವಿಷಯ ಒಂದಾಗಿ ಅವುಗಳೆಲ್ಲಾ ಒಂದು ಗೂಡಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿವೆ. ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವತ್ತೂ ಭಾವೈಕ್ಯತೆ ಇದ್ದೇ ಇದೆ. ಅಲ್ಲಿ ರಾಜಕಾರಣಿಗಳು ಸೇದರೆ ಅಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಭಾವೈಕ್ಯತೆ ಕೂಡ ಅಳಿಸಿ ಹೋಗುತ್ತದೆಯೆಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ರಾಜಕಾರಣಿಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವತ್ತೂ ತಿಕ್ಕಾಟ ಜಾಸ್ತಿ. ಅದುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಭಾವೈಕ್ಯತೆಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ೩೦೦ ಕಾಲೇಜುಗಳಿಗೆ ೩ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಗಳಿವೆ. ಅದರ ಹದಿನೆ ಉತ್ತರ ಪ್ರದೇಶ, ಬಿಹಾರ್ ಇತ್ಯಾದಿ ಕಡೆಗೆ ಹೋಗಿ ನೋಡಿದರೆ ಅಲ್ಲಿ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ ಹೇರಳವಾಗಿರುತ್ತವೆ. ಇದಾಗಿ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಮೂರಿದ್ದರೆ ಸಾಕೆ? ಅದುದರಿಂದ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಗಳು ಸೃಜನೆಗೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಮಾಂಜಿವಿದೆ. ಈ ದಿವಸ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಗಳು ಮೊದಲಿನಂತೆ ಗುಮಾಸ್ತೆಗಳನ್ನು ಕೂಲಿಯಾತಕ್ಕೆ ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳಾಗಬಾರದು, ಡಿಗ್ರಿ ಕೊಡತಕ್ಕ ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳಾಗಬಾರದು. ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಡಿಗ್ರಿ ಪಡೆದು ಪಡೆಯತಕ್ಕ ಜನ ತಮ್ಮ ಕಾಲಮೇಲೆ ತಾವು ನಿಂತು ಜೀವನ ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗತಕ್ಕ ಜೈವನ ಅವರಲ್ಲಿರಬೇಕು ಅಂಥ ಒಂದು ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಪದ್ಧತಿ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಜಾರಿಗೆ ಬರಬೇಕೆಂದು ನಾವು ಬಹಳ ದಿನಗಳಿಂದಲೂ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತಲೇ ಇದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ ಅದಿನೂ ಆಗಲಿಲ್ಲ. ಅದುದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಇದನ್ನು ಯು.ಜಿ.ಸಿ.ಗೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡದೆ, ಅಲ್ಲಿ ಒಳ್ಳೆ ಜ್ಞಾನಿಗಳು ವಿದ್ಯಾಪಾರಂಗತರೂ ಇದ್ದಾರೆ. ಅನೇಕ ಮಾಜಿ ಉಪಕುಲಪತಿಗಳಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಲ್ಲಿ

ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಪಡೆದು ಮಾಡಲಿ. ಇದನ್ನು ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಸಮಿತಿಗೆ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ರೆಫರ್ ಮಾಡಿದರು. ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಈ ಜ್ಞಾನಿಗಳು ಮಾಜಿ ಉಪಕುಲಪತಿಗಳು ಇದ್ದಾರೆ ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಸಮಿತಿಯವರೇ ತಾವಾಗಿ ಹೋಗಿ ಅವರಲ್ಲಿ ವಿಚಾರ ವಿನಿಮಯ ಮಾಡಿ ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಬರಲಿ. ಆ ರೀತಿ ಒಂದು ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಸಮಿತಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇದು ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಸಮಿತಿಗೆ ಹೋಗುವುದರಿಂದ ಇದರ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯದಲ್ಲಿ ಸ್ವತಂತ್ರವಾದ ಮಾತನಾಡಲು ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಜ್ಞಾನ ಪ್ರಸಾರವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಕಣ್ಣಿಗೆ ಕಾಣುವುದು ಒಂದು ಮೈಲಿ ದೂರ, ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಜ್ಞಾನದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನೋಡಿದರೆ ನನ್ನೂ ದೂರ ನೋಡಬಹುದು. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಜ್ಞಾನದೃಷ್ಟಿ ಬೇಕು. ನಮ್ಮ ಜನರು ದೊಡ್ಡವರಾಗಬೇಕು, ಜ್ಞಾನದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ, ಮಾನಸಿಕ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಕರ್ನಾಟಕ ಜನರು ದೊಡ್ಡವರಾಗಬೇಕು, ಪ್ರಪಂಚದಲ್ಲಿ ಇತರರಿಗಿಂತ ಉತ್ತಮವಾಗಬೇಕು. ಅವಕ್ಕೆ ತಕ್ಕ ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸುವುದೇ ನಮ್ಮ ವರತೆಯು. ಮೇಲೆ ಕಲ್ಪಿಸಬೇಕಾದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಜನರು ಸ್ವತಂತ್ರ ಮಾತನಾಡುವುದರಿಂದ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯದ ಸ್ವಾಯತ್ತ ಸ್ವರೂಪ ಉಳಿಯುವಂತೆ ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಮಾರ್ಪಾಡಾಗಬೇಕು. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ಪರಿಶೀಲಿಸಬೇಕು, ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಆ ಕಮಿಟಿಗೆ ಕಳಿಸಲು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ. ಅದಾದರೂ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಅನುಮೋದಿಸಿ ಮಾತನಾಡಲಿ. ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟು ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

3 P.M.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಎಂ. ಬಂಗಿ (ಜಮಖಂಡಿ): ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷನವರೇ, ನಮ್ಮ ವಿದ್ಯಾ ಪಂತ್ರಿಗಳ ತಂದಿರುವ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಬಿಲ್ಡನ್ನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತಾ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನನ್ನ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೊಡಲಿಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ಇಡೀ ದೇಶದೇ ಒಂದೇ ಕಾಯಿದೆ ಇರಬೇಕೆಂಬ ತತ್ವವನ್ನು ಸರಿಸಿ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಪಂಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಯೋಗ್ಯವಾಗಿದೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಭಿನ್ನಭಿಪ್ರಾಯವಿಲ್ಲ. ಶಕ್ತಿವಿದ್ಯಾಪ್ರಭುತ್ವ ತತ್ವ ಈ ಕಾಯಿದೆಯಲ್ಲಿ ಅಡಕವಾಗಿರಬೇಕು. ಕರ್ನಾಟಕ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಆಕ್ಟ್ ೧೯೮೪ ರಲ್ಲಿ ಆಯಿತು, ಅದರಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಡೆಮೋಕ್ರಾಟಿಕ್ ಪ್ರಿನ್ಸಿಪಲ್ಸ್ ಅಡಕವಾಗಿವೆ. ಶಿಕ್ಷಕರು, ಪ್ರಿನ್ಸಿಪಾಲ್‌ರು, ಹೆಡ್‌ಮಾಸ್ಟರ್‌ಗಳು ಇವರುಗಳಿಂದ ಆರಿಸಲ್ಪಟ್ಟವರು ಸೇರಿನಲ್ಲಿರುವರು. ಅದು ಇಂದಿನವರೆಗೆ ಚೆನ್ನಾಗಿ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿದೆ. ಕರ್ನಾಟಕ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಬಿಲ್ ೫೭ ರಲ್ಲಿ ತಿರುಪತಿಯಾಗಿದೆ ಈ ಬಿಲ್ಲು ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಹೋಗುವುದು. ಅಲ್ಲಿ ದೋಷಗಳಿರುವುದನ್ನು ತಿದ್ದಿ ಮಾರ್ಪಾಡು ಮಾಡಿ ಪ್ರಚಾರಪ್ರಭುತ್ವ ತತ್ವಕ್ಕನುಗುಣವಾಗಿರುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕು, ಡಿಕ್ಟೇಟರ್ ಮನೋಭಾವನೆಗೆ ಅವಕಾಶವಿರಬಾರದು ಇದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಂತೆ ಸಮಿತಿಯವರು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ತರುವರು ಎಂದು ನಂಬುತ್ತೇನೆ.

ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯ ಅಟಾನ್ಮೆಂಟ್ ಬಾಡಿಯಾದರೂ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಕಂಡುಬಂದಾಗ ಸರಕಾರ ಕೈಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿರಬೇಕು, ಮುನ್ಸಿಪಾಲಿಟಿ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಮುಂತಾದವುಗಳು ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದಾಗ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮೀಷನರ್ ಡಿವಿಜನಲ್ ಕಮಿಷನ್ ಮುಂತಾದವರು ಕಂಪ್ಲೋಟ್ ಮಾಡುವಂತೆ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ತಪ್ಪು ದಾರಿಗೆ ಹೋದರೆ ಸರಿಪಡಿಸಲು ಸರಕಾರ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಆಕ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು. ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯ ಕೇವಲ ಒಂದು ಸರಕಾರಿ ಶಾಖೆಯಂತಿರಬಾರದು ವಿದ್ಯಾಪಂತ್ರಿನನ್ನು ಸೆನೆಟಿಗೆ ಆರಿಸಬೇಕು ಅವರಿಂದ ಆಡಳಿತ ನಡೆಯಬೇಕು. ಈ ಪ್ರಕಾರ ಕೆಲವು ಮಾರ್ಪಾಟು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಸೂಚಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಂ. ನಾಗಣ್ಣ (ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು): ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಬಹಳ ವಿಷಾದದಿಂದ ವಿದ್ಯಾ ಪಂತ್ರಿಗಳು ತಂದಿರುವ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ನಾನು ವಿರೋಧಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಇದರಲ್ಲಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಅಧಿಕಾರವೆಲ್ಲಾ ರಾಜಕಾರಣಿಗಳ ಕೈಗೆ ಹೋಗುವುದು. ಈ ಪಂತ್ರಿಗಳು ಒಳ್ಳೆಯವರಲ್ಲವೆಂದು ಮುಂದೆ ಎಂಥವರು ಬರುವರೋ ಏನೋ ಅಧಿಕಾರ ಕೇಂದ್ರೀಕೃತವಾಗಿ ಮುಂದೆ ರಾಜಕಾರಣಿಗಳು ಸರ್ವಾಧಿಕಾರಿಗಳಾಗಬಹುದು. ಈ ಕಾರಣದಿಂದ ಈಗ ತಂದಿರುವ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೇನೆ. ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಅವರ ತಂದೆತಾಯಿಗಳು, ಶಿಕ್ಷಕರು, ಮೇಧಾವಿಗಳು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯದ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಲು ಅವಕಾಶವಿರಬೇಕು. ಬೇರೆ ವಿಧಾನಸಭೆ ಮತ್ತು ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತಿನ ಸದಸ್ಯರು ಇದ್ದರೆ ಸಾಲದು. ಹೊರಗಡೆ ಬೃಹದಂತರದವರು, ಅವರಾಗಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ರಾಜಕೀಯ ಸಂಬಂಧ ಅವರಿಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಡೆಯಬೇಕು, ಹಾಗೆ ಪಡೆದು ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತಂದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು. ಜನರ ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕನುಗುಣವಾಗಿ ಮಸೂದೆ ಇರಬೇಕು. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಹುಡುಗರ ತಂದೆತಾಯಿಗಳಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

(ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಂ. ನಾಗಣ್ಣ.)

ಬಹಳ ಅನಾನುಕೂಲವಾಗುವುದು. ರಾಜಕೀಯ ಕೈಪಾಡು ವಿವ್ಯಾಭಾಸದಲ್ಲಿ ಇರಬಾರದು. ವಿದ್ಯೆ, ಜುಡಿಷಿಯರಿ ಮತ್ತು ವೈದ್ಯಕೀಯ—ಈ ಮೂರು ಬಾಬುಗಳಲ್ಲಿ ರಾಜಕೀಯ ಕೈಪಾಡಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇರಬಾರದು. ಅಂಥವರನ್ನು ಚುನಾವಣೆ ಮಾಡಿ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಕ್ಕೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡಲು ಕಳಿಸಬೇಕು. ಸರಕಾರದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಜನರಿರುವುದರಿಂದ ಅವರು ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಪಾಸು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಆದುದರಿಂದ ಸಲಹೆಯಾದರೂ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ವಿದ್ಯಾ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಜನಾಭಿಪ್ರಾಯ ಪಡೆಯಲು ಕಳಿಸಬೇಕು. ತಜ್ಞರು, ಪ್ರಾಜ್ಞರು ಮುಂತಾದವರು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಡೆದು ಪೂರೈಸುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಹೆಚ್ಚಿನ ಪರಿಶ್ರಮವೆರೆಯುವರು, ಬುದ್ಧಿವಂತರು ಹೊರಗಡೆ ಬಹಳವಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಈ ಸಭೆಯ ಮತ್ತು ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತಿನ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ಮಾತ್ರ ಹಾಕುವರು. ಅದು ಸಾಲದು. ಹೊರಗಿರುವ ತಜ್ಞರನ್ನೂ ಸಮಿತಿಗೆ ಹಾಕಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಸಲಹೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಎಲ್ಲ ನಮ್ಮ ಅಂಥವರನ್ನೇ ಹಾಕಿದರೆ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯರು ಸರಕಾರದವರು ಹೇಳಿದಂತೆ ಕೇಳುವರು. ಇದರಿಂದ ಅನಾಯವಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗುವುದು. ಇದರಲ್ಲಿ ರಾಜಕೀಯಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿರಬಾರದು. ಮಂತ್ರಿಗಳು ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಪ್ರವೇಶ ಮಾಡಿದರೆ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯ ಹಾಳಾಗುವುದು. ಇದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿರಬಾರದು.

ಶ್ರೀ ಎ. ಆರ್. ಬದರಿನಾರಾಯಣ್ : ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷನವರವರೇ, ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಈ ಮಸೂದೆಯ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಉಪಯುಕ್ತವಾದ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶಾಮಣ್ಣ ನವರು ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದರು,

ಅವರು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಬಿಲ್ ಬ್ಲಾಕ್ ಆಕ್ಟ್ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಗೃಹಸೂರು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಬಿಲ್ ಟ್ರೈಬಲ್ ಆಕ್ಟ್ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅವರು ಹೇಳಿರತಕ್ಕದ್ದು ಸರಿಯಾದದ್ದು ಅಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಏಕೆಂದರೆ, ಬಿಲ್ ಬಹಿರಂಗವಾದ ಮೇಲೆ ಅನೇಕ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳು, ಸರ್ಗಿ ಕಾಗದವನ್ನು ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ಅಭಿನಂದಿಸಿಯು ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದೆ ವೈಸ್ ಚಾನ್ಸಲರ್ ಆಗಿದ್ದವರೂ, ಇಂಟರ್ ನ್ಯಾಷನಲ್ ಫ್ರಾಂಚೈಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕವರೂ ಇದನ್ನು ಸ್ವಾಗತಮಾಡಿ ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಡೆಮಾಕ್ರಸಿಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಾಗಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಅಲ್ಲಿ ನಡೆಯತಕ್ಕ ಅವ್ಯವಹಾರಗಳ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇದನ್ನು ಮಾಡಿರತಕ್ಕದ್ದು ಸರಿಯೆಂದು ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ. ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಭೇದ ಇರಬಹುದು. ಅದೇ ರೀತಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶಾಮಣ್ಣ ನವರವರೂ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಭೇದ ಇರಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ : ಸರ್ಕಾರ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿದ್ದರೆ, ಇದಕ್ಕೆ ನಾನು ಅಡ್ಡಿ ಬರುತ್ತಾ ಇರಲಿಲ್ಲ ಜ್ಞೀಸ್ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವ ಸರ್ಕಾರ ಇದ್ದು ಯಾರ ಪ್ರಭಾವಕ್ಕೂ ಒಳಗಾಗದೆ ಇರುವ ಸರ್ಕಾರ ಇದ್ದಲ್ಲಿ ನಾನು ಮನ್ನಣೆ ಕೊಡಬಲ್ಲೆ. ಈ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ದೃಢತೆಯಿಲ್ಲ. ನೀತಿ ನಿಲುವುಕ್ಕೆ ದೂರವಾಗಿರತಕ್ಕ ಸರ್ಕಾರ ಇರುವಾಗ ಅಂಥ ಸರ್ಕಾರ ಕಂಡರೆ ಭಯವಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್.ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ :—ಮಾನ್ಯ ಬದರಿನಾರಾಯಣ್ ಅವರು ಸ್ಪಷ್ಟ ಇದ್ದಾರೆ, ಆದರೆ ಸರ್ಕಾರ ಸ್ಪಷ್ಟ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಆರ್. ಬದರಿನಾರಾಯಣ್ :—ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಭೇದ ಇರಬಹುದು, ಆದರೆ ಟ್ರೈಬಲ್ ಆಕ್ಟ್ ಎಂದು ಹೇಳತಕ್ಕದ್ದು ಇವೆಯಲ್ಲ. ಬಳಿಯ ಅನುಭವಗಳು ವಿವ್ಯಾ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ದುಡಿದಂಥವರು ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಆಗಬೇಕು ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ಒಂದು ರೀತಿಯ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಮಾರ್ಪಾಡುಗಳಿಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಪ್ರೊ ಚಾನ್ಸಲರ್, ಪರ್ಮ್ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ವರ್ಗಾವಣೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಗವರ್ನಮೆಂಟ್ಸ್ ಸರ್ವೆಂಟ್ ಆಗಿ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಸರ್ವೆಂಟ್‌ನನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ಅನೇಕ ವಿಚಾರಗಳಲ್ಲಿ ವಿವಾದಾಸ್ಪದವಾದ ಅಂಶಗಳಿವೆ, ಇದು ಚಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾರ್ಪಾಡು ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಆ ಕಮಿಟಿಯೇ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಬಂದಹಾಗೆ ನಾವು ಮಾರ್ಪಾಡುಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ :—ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯನ್ನು ಕೆಲಸ ಮಾಡತಕ್ಕ ನೌಕರರನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ನೌಕರರಂತೆ ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡುವುದು ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿಯೇ? ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎ.ಆರ್. ಬದರೀನಾರಾಯಣ್.—ಒಂದು ವೇಳೆ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಇದು ಒಳ್ಳೆಯದು ಅಗಿದ್ದರೆ, ನಾವು ಏಕೆ innovation ಮಾಡಬಾರದು? ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಇನ್ನೊಂದು ವಿಚಾರವನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ನಾವು ಒಂದು ಕಮಿಟಿಯನ್ನು ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಿದ್ದೇವು. ಇಂಥ ಒಂದು ಕಮಿಟಿ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಿ ಮೂರು ತಿಂಗಳ ಕಾಲ ಅವರು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿದರು. ಅದರಲ್ಲಿ ಮೊದಲ ಜನ ವೈಸ್ ಚಾನ್ಸಲರ್ಸ್ ಕೊಲಿಜಿಯೇಟ್ ಡೈರೆಕ್ಟರ್ಸ್ ಇವು ವಿಶೇಷವಾಗಿ ವಿಚಾರ ಮಥನಮಾಡಿ ಒಂದು ರಿಪೋರ್ಟ್ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಅದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿದೆ ಅವರು ಕೊಟ್ಟಂಥ ಸಂಪೂರ್ಣ ರಿಪೋರ್ಟ್‌ನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಪ್ಪಲಿಲ್ಲ, ಅದರಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಪ್ಯಾಸ್‌ಪಡಾಗಿದೆ. ಅದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್.ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಪ್ರೊ ಚಾನ್ಸಲರ್‌ಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಡುವಾಗ ಒಪ್ಪಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎ.ಆರ್. ಬದರೀನಾರಾಯಣ್.—ಪ್ರೊಚಾನ್ಸಲರ್‌ಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಡಬೇಕೇ ಅಲ್ಲಿರುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕೆ, ಪ್ರಾಂಶುಪತ್ಯ, ರೀಡರ್ಸ್ ಅನ್ನು ಯಾವ ವರ್ಗದ ನೌಕರರೆಂದು ಹೇಳಬೇಕೇ ಎನ್ನುವ ವಿಚಾರಗಳೆಲ್ಲ ಕಮಿಟಿಯ ಮುಂದೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಅವರು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿ ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂದು ಕಂಡರೆ ಅದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬಹುದು. ಈ ರೀತಿ ಕೆಲವು ಅಂಶಗಳಲ್ಲಿ ತಪ್ಪು ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದೇ ಹೊರತು ಇದು ಟ್ರೈಬಲ್ ಆಕ್ಟ್ ಎಂದು ಹೇಳತಕ್ಕದ್ದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಇದು ಒಳ್ಳೆಯದು ಎಂದು ಹೇಳತಕ್ಕವರೂ ಇದ್ದಾರೆ. ಕೆಟ್ಟದ್ದು ಎಂದು ಹೇಳತಕ್ಕವರೂ ಇದ್ದಾರೆ. ಒಳ್ಳೆಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇದನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇನೆ, ಇದನ್ನು ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯ ಮುಂದೆ ಇಡುತ್ತೇವೆ. ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿ ಮುಂದೆ ಎಲ್ಲಾ ವೈಸ್ ಚಾನ್ಸಲರ್ಸ್ ಅನ್ನೂ ಇನ್‌ವೆಸ್ಟಿಗೇಟಿಂಗ್ ಮಾಡೋಣ, ವಿದ್ಯಾ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿರುವ ತಜ್ಞರನ್ನು ಬರಮಾಡಿಕೊಳ್ಳೋಣ, ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಡೆದು, ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ತಂದು ಮಾರ್ಪಾಡು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ ಇದ್ದಾಡುಪ್ಪು ಬಿಲ್, ಆಕ್ಟರ್ ಬಿಲ್ ಅಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಶಾಸನಗಳವರು ಹೇಳಿದನ್ನು ಒಪ್ಪದೆ ಇದ್ದಾಗ್ಯೂ ಕೂಡ ಇದನ್ನು ಒಳ್ಳೆಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ತಂದಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್.ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ನಿಮ್ಮ ಪ್ರಯತ್ನವನ್ನು ಅಭಿನಂದಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎ.ಆರ್. ಬದರೀನಾರಾಯಣ್.—ಈಗ ಇದನ್ನು ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯ ಮುಂದೆ ಇಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಎರಡು ಮೂರು ವಿಚಾರಗಳಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಟೀಕೆ ಇದೆ. ಮಾರ್ಪಾಡು ಮಾಡಬಹುದಾದ ವಿಷಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಅಲ್ಲಿ ವಿಚಾರ ಮಾಡಬಹುದು. ಅದಕ್ಕೆ ನಾನೂ ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ. ಇವು ಹೇಳಿ ಈ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ತಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಡುತ್ತೇನೆ.

MADAM SPEAKER : I will now put the motion of Sri T. R. Shamanna to the vote of the House. The question is :—

“That the Mysore State Universities Bill, 1973 be circulated for the purpose of eliciting public opinion thereon on or before 31st July 1973.”

*The motion was negatived.*

MADAM SPEAKER : The question is :—

“That the Mysore State Universities Bill, 1973 be taken into consideration.”

*The motion was adopted.*

SRI A.R. BADARINARAYANA : I beg to move.—

“That the Mysore State Universities Bill, 1973 be referred to a Joint Select Committee consisting of a total number of 20 members (15 from the Legislative Assembly and 5



(A. R. BADARINARAYAN)

from the Legislative Council) that the concurrence of the Legislative Council be obtained therefor and that the following members of this House shall be members of the Joint Select Committee.

Sriyuths/smt.

1. M. Mallappa
2. Addy Saldhana
3. S. Kariappa
4. J. S. Ammannavar
5. Smt. Sumathi Madiman
6. S.M. Yahya
7. S.M. Sheeranalv Chandrasekhar
8. Doddathimmaiah
9. R. Rache Gowda
10. K.R. Srinivasulu Naidu
11. H.S. Siddappa
12. N.S. Gurusiddappa
13. K. nandur Lingappa
14. C.M. Arumugham
15. B.B. Sayanak.

MADAM SPEAKER : The question is. —

“That the Mysore State Universities Bill, 1973 be referred to a Joint Select Committee consisting of a total number of 20 members (15 from the Legislative Assembly and 5 from the Legislative Council) that the concurrence of the Legislative Council be obtained therefor and that the following members of this House shall be members of the Joint Select Committee.

Sriyuths.

1. M. Mallappa
2. Smt. Addy Saldhana
3. S. Kariappa
4. J.S. Ammannavar
5. Smt. Sumathi Madiman
6. S.M. Yahya
7. S.M. Sheeranalv Chandrasekhar
8. Doddathimmaiah
9. R. Rache Gowda
10. K.R. Srinivasulu Naidu
11. H. S. Siddappa
12. N.S. Gurusiddappa

13. Konandur Lingappa
14. C.M. Arumugham
15. B. B. Sayanak.

*The motion was adopted.*

MADAM SPEAKER : We will now adjourn for a tea break and meet again at 4-00 P.M.

*The House rose for Tea at Twenty Minutes past Three of the clock and reassembled at Seven Minutes Past four of the Clock.*

**Mysore land reforms (Amendment) Bill 1972, as Reported by the  
J. S. C.**

MADAM SPEAKER.—J. S. C. consideration of clause. We will take up the bill clause by clause. Clause 2 There are no amendments. I will therefore put clause 2 to the vote of the House. The question is: "That clause 2 do stand part of the Bill".

*The motion was adopted.*

Clause 2 was added to the Bill.

*Clause 3.*

SRI N. HUTCHMASTHIGOWDA (Minister for Revenue):—I move the following amendment :

"That in sub-clause (1).

- (a) items (i) to (xv) shall be renumbered as items (iii) to (xvii) respectively and before item (ii) as so renumbered, the following items shall be inserted, namely :

"(i) for clause (1), the following clause shall be substituted, namely.—

"(1) agriculture" includes—

- (a) horticulture;
- (b) the raising of crops, grass or garden produce;
- (c) dairy farming;
- (d) poultry farming;
- (e) breeding of livestock;
- (f) grazing;

but does not include the cutting of wood only;

- (ii) clause (4) shall be omitted.